Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 575 Приморского района Санкт-Петербурга

197350, Российская Федерация, Санкт-Петербург, внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга, муниципальный округ Коломяги, улица Лидии Зверевой, дом 3, корпус 2, строение 1.

Справка по результатам проведения функциональной грамотности учащихся 6-х классов в 2021-2022 учебном году

В соответствии с письмом Комитета по образованию в рамках реализации Плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2021/2022 учебный год, утвержденного распоряжением Комитета по образованию от 15.09.2021 №2598-р **21.01.2022г.** на платформе Российской электронной школы в телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: **https://fg.resh.edu.ru/** была проведена тренировочная работа по функциональной грамотности (естественнонаучная). На основании результатов учащихся составлена аналитическая справка.

Естественно-научная грамотность (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Цель проведения – оценить уровень сформированности у учащихся ЕГ.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

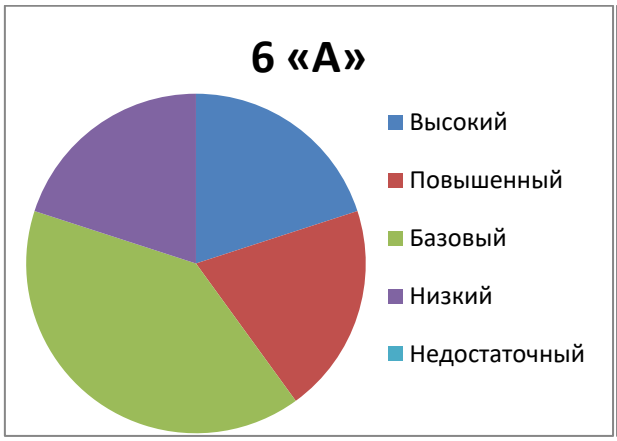
Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

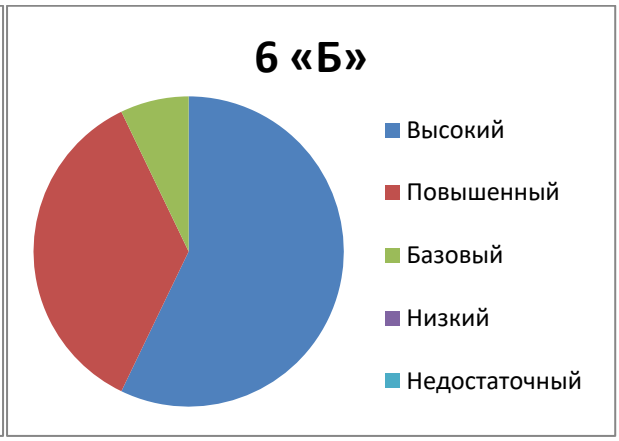
Типы заданий: Задания были представлены по теме «Прорастет ли семечко?». 2 задания с выбором одного или нескольких верных ответов, 2 задания с развернутым ответом.

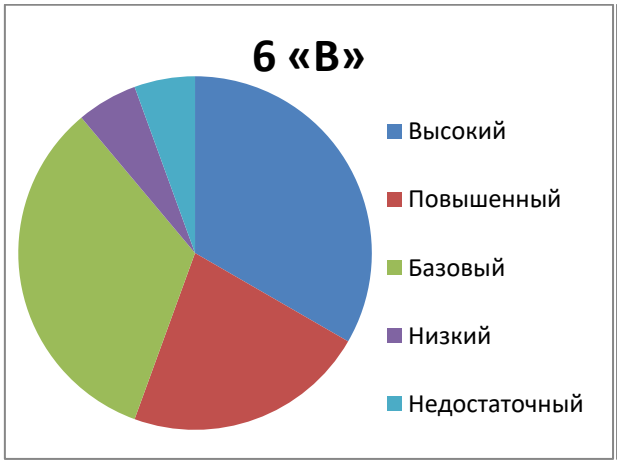
Система оценивания: за выполнение заданий 0 или 1 балл, за работу в целом можно было получить суммарные 4 балла и определить уровень сформированности ЕГ.

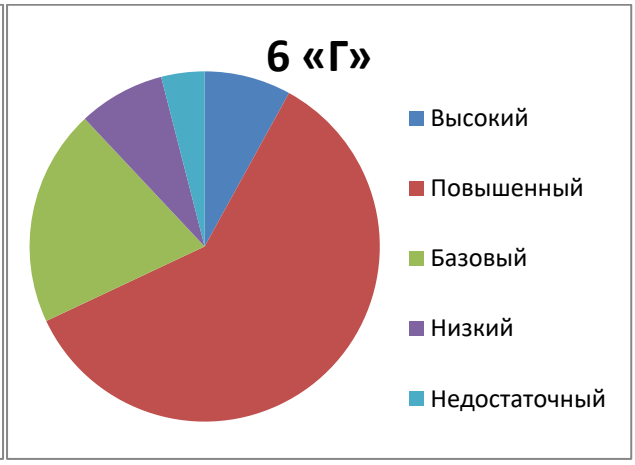
Результаты исследования естественно-научной грамотности

Класс	6 «А»	6 «Б»	6 «В»	6 «Г»	ИТОГО
Всего учащихся	28	21	26	30	105
Учащиеся, выполнившие работу	20	14	18	25	77
Уровень выполнения работы:					
Высокий	4	8	6	2	20
Повышенный	4	5	4	15	28
Базовый	8	1	6	5	20
Низкий	4	0	1	2	7
Недостаточный	0	0	1	1	2





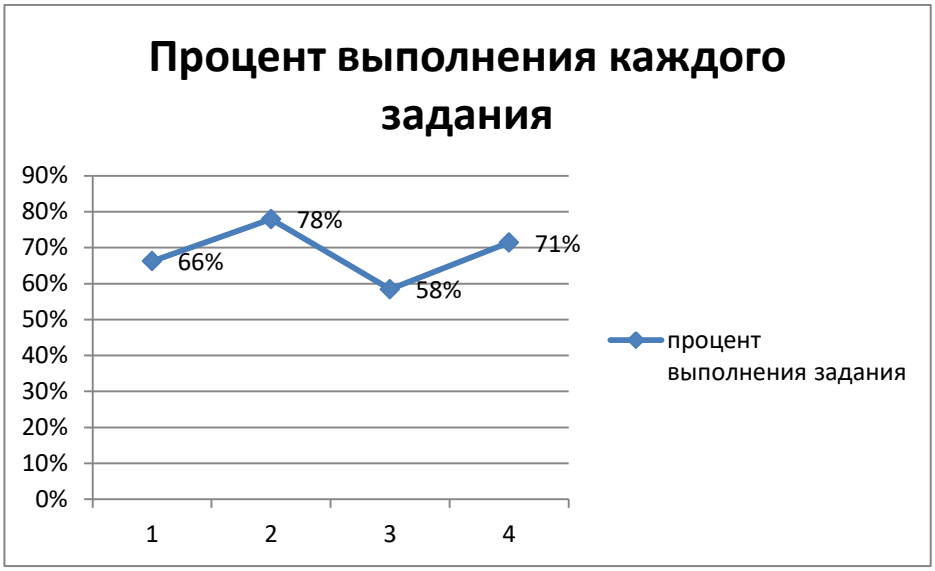




Процент выполнения составляет 73%, в связи с высокой заболеваемостью детей в период проведения диагностической работы.

По результатам диагностической работы высокий уровень ЕГ продемонстрировали 26% учащихся, повышенный уровень – 36%, базовый уровень – 26%, низкий уровень – 9% и недостаточный уровень – 3%.

Коэффициент качества составил 97%.



Большее затруднение у детей вызвал третий вопрос с интерпретацией данных и использованием научных доказательств для получения вывода, уровень сложности задания - средний. 3 и 4 задания были направлены на анализ данных и формулирование вывода. В связи с чем 62% учащихся не может анализировать и формулировать вывод.

Вывод по результатам выполненной диагностической работы.

Учителям:

- помогать лучше осознавать изучаемый материал;
- переводить знания из пассивных в активные;
- знакомить с алгоритмами решения проблем;
- способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- создавать учебные ситуации, требующие применения знаний;
- использовать практики развивающего обучения.

Администрации:

- включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива;
- провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности.

ио заместитель директора по УВР А.А. Михайлова